

INSÄNDARE & DEBATT

Skriv kort, max 2 000 tecken. Redaktionen förbehåller sig rätten att redigera texterna. Insändare får undertecknas med signatur men tidningen ska alltid ha skribentens namn och telefonnummer. Inläggen skickas till: Skärgården * Hammarby Fabriksväg 43, 5 tr * 120 30 Stockholm eller redaktionen@skargarden.se.



Vem försvarar friheten som är en så central del av upplevelsen med båtlivet, skriver Sven Spiegelberg som bland annat är kritisk till de ledande frågorna i den senaste båtlivsundersökningen.

Värna båtlivets mjuka värden

Vem försvarar friheten som är en så centrala del av upplevelsen med båtlivet? Våra myndigheter kommer alltid att känna sig manade att ingripa och reglera oavsett om det behövs eller inte. Vi kommer aldrig få se Kustbevakningen eller Transportstyrelsen på barrikaderna för att försvara frihetskänslan. Det måste vara politikernas och båtorganisationernas ansvar. Transportstyrelsen (TS) fortsätter pressa på med fler regleringar och mer övervakning av fritidsbåtar. TS senaste båtlivsundersökningar är bra exempel på detta. För några år sedan gällde det alkohol, sedan flytvästar och i år använder man undersökningen som grund för att basunera ut att "majoriteten av båtägarna är positiva till obligatoriskt båtreg-

gister, förarintyg och åldersgräns för snabba båtar".

INGEN MOTSÄTTER sig att minska de fåtal olyckor som ändå sker och att komma tillrätta med dåligt sjömanskap bland vattenskoterförare. Problemet med TS:s agendasättande är att förslagen bygger på populistiska och tveksamma förslag som knappast har någon effekt, men de låter bra. Vi i Aktionsgruppen Båtfolket har till exempel analyserat de delar av regeringens utredning som berör den nya sjöfyllerilagen. Vi kan konstatera stora brister i utredning, både i TS underlag och utredarens slutsatser. Det betyder att en verkningslös lag får ligga kvar och begränsa vår rörelsefrihet och förutsättningar att njuta av båtliv och skärgård.

Förskräcklig för de som blir straffade utan sakliga skäl liksom att det underminerar förtroendet för myndigheterna. Att lagen tömt fjärdarna på båtar kvällstid och att skärgårdsfolk slutat att umgås mellan öarna är det ingen som bryr sig om. Men vem försvarar de mjuka värden som gått förlorade? Att lagen inte omfattar de som faktiskt omkommer är tydligen strunt samma bara det ser bra ut. Av båtlivsorganisationerna är det bara SBU som ställt sig positiv till utredningen och de har inte varit intresserade av att visa på de allvarliga fel som görs i utredningen och att lagen inte har någon effekt. Det viktiga tycks vara att förslagen framstår som handlingskraftiga och populära i breda grupper. I tidningen

Skärgården NR 12 redovisas inte bara TS:s syn på behovet av regleringar utan också SBU:s förslag om hårdare miljökrav. De flesta av oss som älskar våra hav är beredda till offringar för miljön om de är verkningsfulla. Men om SBU till exempel verkar för att tvinga sjömackarna att tillhandahålla akrylatbensin i pump, för att påverka de 0,3 promille av de svenska koloxidutsläppen som båtarna står för, kommer fler mackar att lägga ner. Det är varken verkningsfullt eller i båtägarnas intresse. Så vi måste ställa oss frågan om Sveriges viktigaste remissinstans har ockuperats av aktivister och om SBU verkligen jobbar för medlemmars intressen? Som en trogen hund allierar sig SBU med myndigheterna vilket gör att vi ställer oss frä-

gan om det inte snart är lika bra att slå samman TS och SBU. Varken TS eller SBU tycks vara intresserade av om de förslag som presenteras i båtlivsundersökningen har effekt och är motiverade, så länge de låter bra och innebär regleringar. Ett båtregister har vi redan prövat och förkastat som verkningslöst och att det ska kunna stoppa båt-motorstölderna verkar långsökt. Att stifta en lag innebär bara ytterligare övervakning och straff. Buskörning och dåligt sjömanskap då? Det finns redan regler för umgänget på sjön så satsa på att folkbilda istället. Men är ändå inte ett förarbevis för höghastighetsbåtar bra? Problemet är att denna grupp av båtar ytterst sällan återfinns i olycksstatistiken. Ett resurskrävande populis-

tiskt förslag igen som bara skjuter långt över målet och endast lämnar byråkrati, övervakning och kontroll i sitt kölvatten.

VI SER NU fram mot nästa båtlivsundersökning och föreslår följande frågor: Vad föredrar du kära båtägare; Att tullen får mer resurser att göra sällningsprov bland långtradare med potentiellt stöldgods av utombordare eller att ge anslag till KBV för att kontrollera att din båt är registrerad. Ska vi ha "körkort" för snabbgående båtar även om det inte är där olyckorna sker? Agendasättande och ledande frågor, Jovisst men knappast värre än senaste årens båtlivsundersökningar.

SVEN SPIEGELBERG
Aktionsgruppen båtfolket